

**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ
АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ ЭКОНОМИКИ И ПРАВА»**

Утверждаю:

Директор ПО АНО ПКЭИП

Л.Д. Джавадова

Приказ № 01 от «28» 01 2023г.

Рассмотрено:

на заседании Студенческого совета

Протокол № 01 от «28» 01 2023г.

Председатель ДЮ

Принято:

на заседании Педагогического совета

Протокол № 01 от «28» 01 2023г.

Председатель С.М.М.

Согласовано:

на заседании Совета родителей

Протокол № 01 от «28» 01 2023г.

Председатель Р.В.В.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по разработке фонда оценочных средств в
Профессиональной образовательной
автономной некоммерческой организации
«Педагогический колледж экономики и права»**

г. Дербент

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Образовательные программы среднего профессионального образования самостоятельно разрабатываются и утверждаются образовательными организациями.

1.2. Образовательные организации, осуществляющие образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам среднего профессионального образования, разрабатывают указанные образовательные программы в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами по соответствующим профессиям, специальностям среднего профессионального образования и с учетом соответствующих примерных основных образовательных программ

1.3. Образовательные программы среднего профессионального образования, реализуемые на базе основного общего образования, разрабатываются образовательными организациями, осуществляющими образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам среднего профессионального образования, на основе требований соответствующих федеральных государственных образовательных стандартов среднего общего и среднего профессионального образования с учетом получаемой профессии или специальности среднего профессионального образования

1.4. Образовательная программа среднего профессионального образования включает в себя учебный план, календарный учебный график, рабочие программы учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочные и методические материалы, а также иные компоненты, обеспечивающие воспитание и обучение обучающихся.

1.5. Учебный план образовательной программы среднего профессионального образования определяет перечень, трудоемкость, последовательность и распределение по периодам обучения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, иных видов учебной деятельности обучающихся и формы их промежуточной аттестации.

1.6. Образовательные организации ежегодно обновляют образовательные программы среднего профессионального образования с учетом развития науки, техники, культуры, экономики, технологий и социальной сферы.

1.7. Образовательная деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования организуется в соответствии с утвержденными образовательной организацией учебными планами, календарными учебными графиками, в соответствии с которыми образовательной организацией составляются расписания учебных занятий по каждой профессии, специальности среднего профессионального образования.

1.8. Освоение образовательной программы среднего профессионального образования, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, сопровождается текущим контролем успеваемости и промежуточной аттестацией обучающихся.

1.9. Формы, периодичность и порядок проведения текущего контроля

успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся определяются образовательной организацией самостоятельно.

1.10. Образовательная организация самостоятельно устанавливает систему оценок при промежуточной аттестации, а также - разрабатывает и утверждает ОПОП в соответствии со ФГОС СПО.

1.11. Перед началом разработки ОПОП образовательная организация должна определить ее специфику с учетом направленности на удовлетворение потребностей рынка труда и работодателей, конкретизировать конкретные результаты обучения в виде компетенций, умений и знаний, приобретаемого практического опыта.

1.12. Конкретные виды деятельности, к которым готовится обучающийся, должны соответствовать присваиваемой квалификации, определять содержание образовательной программы, разрабатываемой образовательной организацией совместно с заинтересованными работодателями.

1.13. Образовательная организация обязана ежегодно обновлять ОПОП с учетом запросов работодателей, особенностей развития региона, культуры, науки, техники, технологий и социальной сферы в рамках, установленных ФГОС СПО.

1.14. Образовательная организация обязана в рабочих учебных программах всех дисциплин и профессиональных модулей четко сформулировать требования к результатам их освоения: компетенциям, приобретаемому практическому опыту, знаниям и умениям.

1.15. Образовательная организация должна предусматривать, в целях реализации компетентного подхода, использование в образовательном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий (компьютерных симуляций, деловых и ролевых игр, разбора конкретных ситуаций, психологических и иных игр, групповых дискуссий) в сочетании с внеаудиторной работой для формирования и развития общих и профессиональных компетенций обучающихся.

1.16. Конкретные формы и процедуры текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по каждой дисциплине и профессиональному модулю разрабатываются образовательной организацией самостоятельно.

1.17. Для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей ОПОП (текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация) создаются фонды оценочных средств, позволяющие оценить умения, знания, практический опыт и освоенные компетенции.

1.18. Фонды оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплинам и междисциплинарным курсам в составе профессиональных модулей разрабатываются и утверждаются образовательной организацией самостоятельно, а для промежуточной аттестации по профессиональным модулям и для государственной итоговой аттестации – разрабатываются и утверждаются образовательной организацией после предварительного положительного заключения работодателей.

1.19. Для промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (междисциплинарным курсам), кроме преподавателей конкретной дисциплины (междисциплинарным курсам) в качестве внешних экспертов должны активно привлекаться преподаватели смежных дисциплин (курсов). Для максимального приближения программ промежуточной аттестации обучающихся по профессиональным модулям к условиям их будущей профессиональной деятельности образовательной организацией в качестве внештатных экспертов должны активно привлекаться работодатели.

1.20. Оценка качества подготовки обучающихся и выпускников осуществляется в двух основных направлениях:

- оценка уровня освоения дисциплин;
- оценка компетенций обучающихся.

2. ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАЗРАБОТКЕ УМК В РАМКАХ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА

2.1. Образовательная организация самостоятельно разрабатывает ОПОП СПО по специальности в соответствии со ФГОС СПО по соответствующей специальности.

По результатам обучения по специальности студент должен освоить ряд компетенций, прописанных во ФГОС СПО по каждому направлению подготовки отдельно: ОК – общие компетенции; ПК – профессиональные компетенции.

2.2. Образовательная организация самостоятельно формирует матрицу компетенций, где формируемые компетенции закрепляются за теми или иными дисциплинами учебного плана, с тем условием, что к окончанию обучения студента все указанные во ФГОС СПО компетенции должны быть сформированы.

Для СПО компетенции указаны с привязкой к учебным дисциплинам по общему социально-гуманитарному и экономическому, математическому и общему естественнонаучному и профессиональному учебному циклам, к учебной и производственной практики.

2.3. Оценка уровня сформированности компетенций по ФГОС СПО представляет собой сложную задачу определения соответствия результатов обучения требованиям ФГОС и определения методов оценки.

В качестве идентификаторов компетенций выступают приобретенные знания и умения, перечень которых для СПО определен во ФГОС по каждой специальности.

2.4. Формы контроля должны позволить четко оценить степень сформированности той или иной компетенции в процессе обучения и по результатам обучения.

В качестве идентификаторов компетенций должны выступать не только приобретенные знания, умения и навыки, но и личностные характеристики студентов и выпускников – коммуникабельность, способность к самостоятельному приобретению и продуцированию недостающих знаний, готовность к работе в команде и принятию решений в профессиональной

деятельности и т.д.

2.5. Базовыми документами, составляющими систему компетентностно-ориентированного образовательного процесса являются: ОПОП СПО, учебный план (который разрабатывается в учебном заведении в соответствии со ФГОС), программы отдельных учебных дисциплин (УД), междисциплинарных курсов (МД), профессиональных модулей (ПМ), практик, ГИА, составляющих учебный план, фонды оценочных средств (ФОС) к ним, методические рекомендации.

Программы УД, МДК, ПМ содержат перечень формируемых дисциплиной компетенций (ОК, ПК, составляющие компетентностную модель) из ФГОС, которые проверяются с помощью ФОС, для которых разрабатываются контрольно-оценочные средства (КОС) и контрольно-измерительные материалы (КИМ).

Соответственно при разработке КОС и КИМ должна быть учтена специфика направления подготовки и тестируется сформированность конкретных компетенций, указанных в программе УД, МДК, ПМ и в ФОС, и знаний и умений обучающегося.

2.6. Первым этапом технологии разработки ФОС является составление рабочих учебных программ по дисциплинам направления подготовки.

В существующих образовательных организациях рабочие программы уже разработаны, поэтому на данном этапе работа сводится к анализу этих документов и установлению соответствия их тематического содержания требованиям ФГОС и учебного плана и коррекция их содержания по необходимости.

2.7. На следующем этапе необходимо перечень формируемых компетенций (компетентностная модель) из ФГОС распределить по дисциплинам (и практикам) учебного плана конкретного направления подготовки – это матрица компетенций, где за каждой конкретной учебной дисциплиной (междисциплинарным курсом и т.д.) закреплены формируемые в рамках этой дисциплины компетенции (сформированность которых будет проверяться КОСами и КИМами в ФОСах).

У обучающихся, приступающих к освоению ОПОП СПО, начиная с первого курса и до государственной итоговой аттестации, должны быть сформированы все компетенции, обусловленные характером специальности.

В каждой рабочей учебной программе должны быть перечислены, формируемые в процессе ее изучения компетенции, закрепленные за данной дисциплиной в матрице компетенций данной специальности в соответствии со ФГОС СПО.

2.8. Каждая программа должна содержать фонд оценочных средств (ФОС) – набор конкретных контрольно-оценочных средств (КОС) и контрольно-измерительных материалов (КИМ), позволяющих измерить степень сформированности каждой конкретной компетенции (или их совокупности), формируемой дисциплиной учебного плана, междисциплинарным курсом, профессиональным модулем, практикой.

2.9. Результатом всего этапа в целом является разработка структурной

матрицы оценки уровня сформированности всех компетенций ФГОС, измеряемого посредством КОСов и КИМов, обозначенных в ФОСах дисциплин.

Соответственно следующим этапом является подбор и составление заданий (КОСов и КИМов) и их комплектование, при этом критерии оценки заданий должны быть также четко прописаны.

2.10. Технологическим этапом проектирования КОС И КИМ является подбор или составление тестовых заданий, их комплектование в соответствии с содержанием указанных компетенций (сформированность которых проверяется) и определение оценочных критериев выполнения тестовых заданий.

Важным моментом является разработка критериев оценивания выполнения заданий обучающимися. Следует отметить, что в зависимости от целей и назначения диагностики существуют различные многочисленные рекомендации и теории по оценке результатов измерений: использование тех или иных критериев зависит от целей и задач проводимой диагностики и является прерогативой образовательной организации.

2.11. Рекомендации по созданию КОС и КИМ включают в себя:

- Методические рекомендации по разработке КОС и КИМ учебной дисциплины;
- Требования к оформлению Комплекта КОС и КИМ по УД, МДК, ПМ, практике.

2.12. Виды и *формы* контроля, которые должны быть прописаны в ФОС:
текущий контроль:

- *устный/письменный опрос;*
- *тестирование;*
- *и т.д.*

рубежный контроль:

- *контрольная работа/реферат;*
- *тестирование;*
- *защита проекта и т.д.*

2.13. Виды и *формы* аттестации:

промежуточная аттестация:

- *зачет (или дифференцированный зачет);*
- *экзамен;*

итоговая аттестация:

- *государственный экзамен;*
- *защита ВКР (выпускной квалификационной работы).*

2.14. Требования ФГОС к результатам обучения (в том числе к осваиваемым видам профессиональной деятельности, компетенциям, практическому опыту, умениям и знаниям) являются обязательными для выполнения.

2.15. При разработке ОПОП разработчики могут вводить дополнительные требования к результатам обучения либо конкретизировать требования ФГОС, если в формулировке присутствует словосочетание «по отраслям» или «по видам».

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАЗРАБОТКЕ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ (ФОС)

для промежуточной аттестации (зачеты и экзамены)

3.1. Фонды оценочных средств являются неотъемлемой частью основной профессиональной образовательной программы (ОПОП).

3.2. В соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОС) среднего профессионального образования для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей ОПОП (текущая и промежуточная аттестация) создаются фонды оценочных средств (ФОС) позволяющие оценить знания, умения и освоенные компетенции.

3.3. Фонды оценочных средств для промежуточной аттестации разрабатываются и утверждаются образовательной организацией самостоятельно.

3.4. Под фондами оценочных средств (далее – ФОС) понимается комплект (используемых при проведении текущего контроля освоения результатов обучения и промежуточной аттестации) материалов: формконтрольных заданий, процедур и критериев оценки их выполнения, предназначенных для определения качества освоения обучающимся учебного материала и уровня сформированности у него заданных компетенций.

3.5. ФОС предназначены для контроля и управления процессом приобретения студентами необходимых знаний, умений, практического опыта и компетенций, определенных во ФГОС.

3.6. Оценка качества подготовки обучающихся осуществляется в двух направлениях:

- оценка уровня освоения дисциплин;
- оценка компетенций обучающихся.

3.7. Исходя из этого, необходимо разделить ФОС на контрольно-измерительные материалы (КИМ) для оценивания знаний, умений и контрольно-оценочные средства (КОС) для оценивания уровня сформированности компетенций.

ФОС включают КИМ и КОС:

- по учебным дисциплинам (далее – УД);
- по профессиональным модулям (далее – ПМ):
- по междисциплинарным курсам (далее – МДК);
- по учебной и производственной практике (далее - УП и ПП);
- для экзамена квалификационного по ПМ.

3.8. Согласно ФГОС СПО, конкретные формы и процедуры текущего контроля знаний, промежуточной аттестации по каждой дисциплине и профессиональному модулю разрабатываются образовательной организацией самостоятельно и доводятся до сведения обучающихся в течение первых двух месяцев от начала обучения.

3.9. ФОС является неотъемлемой частью ОПОП СПО и должен соответствовать программе соответствующей учебной дисциплины,

междисциплинарного курса, практики и т.д., в том числе совпадать по перечню, формируемых компетенций, подлежащих оценке.

3.10. Разработка и оформление ФОС проводится в соответствии с макетом, принятым в образовательной организации.

3.11. Формы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, обозначенные в ФОС, должны соответствовать учебному плану по направлению подготовки образовательной организации и рабочим программам учебных дисциплин и профессиональных модулей.

3.12. ФОС включает:

- задания для проверки и оценки качества освоения результатов обучения УД, МДК, УП, ПП, ПМ;
- описания форм и процедур выполнения заданий;
- критерии оценки результатов обучения при выполнении заданий.

Задания для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации должны носить компетентностно-ориентированный, практический характер.

Необходимо актуализировать в заданиях содержание профессиональной деятельности.

Особое внимание следует обращать на корректность формулировки показателей/критериев оценки сформированности результатов обучения, их связь с заданиями и проверяемыми результатами обучения.

3.13. В соответствии со ФГОС СПО при формировании ФОС по ПМ для экзамена квалификационного и для практики в качестве внештатных экспертов должны привлекаться работодатели.

При формировании ФОС по УД (МДК) в качестве внешних экспертов должны активно привлекаться преподаватели смежных дисциплин (курсов).

Необходимо определить достаточный объем (количественный состав оценочных средств различных видов).

Желательно использовать разнообразные (традиционные и инновационные) виды и формы контроля результатов освоения УД/ПМ.

Формы текущего контроля и промежуточной аттестации, контролируемые результаты обучения по разным элементам ОПОП СПО, должны быть представлены в программе и фонде оценочных средств.

3.14. ФОС по ПМ – включают контрольные задания и критерии их оценки, а также описания форм и процедур для квалификационного экзамена по ПМ, предназначенные для определения качества освоения обучающимися профессионального модуля (готовность к выполнению вида профессиональной деятельности, владение ПК и ОК).

3.15. ФОС по УД/МДК/УП/ПП – включают задания и критерии их оценки, а также описания форм и процедур для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по УД/МДК/УП/ПП, предназначенные для определения качества освоения обучающимися результатов освоения УД/МДК/УП/ПП (умений, знаний, практического опыта, ПК и ОК).

3.16. Контроль освоения УД, МДК и прохождения практики направлен на

оценку результатов преимущественно теоретического обучения и практической подготовленности. Оценивание производит преподаватель УД, МДК, руководитель практики.

3.17. Контроль освоения ПМ (экзамен квалификационный) в целом направлен на оценку овладения квалификацией - объективной готовности человека к выполнению определенного вида трудовой деятельности.

3.18. Экзамен (квалификационный) проводится как процедура внешнего оценивания с участием представителей работодателя – носителей профессионального контекста. В перспективе она может быть дополнена процедурой добровольной сертификации (независимой внешней оценкой с последующим официальным признанием, подтвержденным в виде документа диплома, сертификата и т.д.).

Оценивание профессиональных и общих компетенций происходит посредством КОС и КИМ, прописанных в ФОС.

3.19. Образовательная организация самостоятельно занимается разработкой компетентностно-ориентированных заданий и критериев по их оцениванию.

Оценивать сформированность профессиональной компетенции предлагается двумя способами:

- как материальный или интеллектуальный *продукт* деятельности;
- как *процесс* деятельности (когда результат деятельности не оформлен как продукт или принципиально важен сам процесс).

3.20. Квалификационный экзамен и в том и другом случае можно проводить *в реальной обстановке по критериям, либо в модельной (смоделированной) ситуации (в рамках учебной деятельности) по критериям.*

Для оценки *продукта* деятельности и *процесса* деятельности можно использовать сравнение представленного продукта с *эталоном*, а процесса с *эталонной технологией* на основе совокупности критериев.

Можно предусмотреть следующие виды заданий для оценки *продукта деятельности*:

- практические задания;
- проекты или проектные задания.

Для оценки *процесса деятельности* можно использовать:

- наблюдение за процессом выполнения деятельности в режиме реального времени;
- просмотр видеозаписи;
- формализованное наблюдение или структурированное наблюдение - специально организованное, целенаправленное и систематизированное, отслеживание деятельности обучающегося на рабочем месте (или его имитация) в реальном времени (или в видеозаписи).

Таким образом, формирование фондов оценочных средств является обязательным условием реализации ФГОС.

Для успешного выполнения данного требования ФГОС в образовательной организации должны быть разработаны: положение о фондах оценочных

средств, методические указания по созданию КИМ и КОС, проведены обучающие семинары для педагогов, организовано взаимодействие с другими образовательными учреждениями для проведения общественной экспертизы ФОС.

Результаты освоения ОПОП определяются приобретаемыми выпускником компетенциями, то есть его способностью применять знания, умения, навыки в соответствии с задачами профессиональной деятельности.

3.21. Список обязательных общих (ОК) и профессиональных (ПК) компетенций выпускника (с формулировкой и краткой характеристикой) как совокупный ожидаемый результат образования по завершении освоения ОПОП может быть представлен в таблицах.

Код компетенции	Формулировка компетенции (из ФГОС)	Структура компетенции
ОК	Общие компетенции	
ОК-1		знать... уметь...
ОК-2		знать... уметь...
ПК	Профессиональные компетенции	
ПК-1		знать... уметь...
ПК-2		знать... уметь...

Содержательная структура компонент компетенции

№ п/п	Наименование дисциплины и код по учебному плану	Компоненты	Технологии формирования	Средства оценки
		Знать/Уметь (перечислить, исходя из специфики конкретной дисциплины)	указать виды проводимых занятий по дисциплине	указать формы текущей, промежуточной или итоговой аттестации

Уровни сформированности компетенции

Уровень освоения компетенции	Отличительные признаки (общие или по каждой дисциплине отдельно)
Пороговый (удовлетворительный)	
Повышенный (хорошо)	
Высокий (отлично)	

4. РАЗРАБОТКА ФОС ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ И МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОМУ КУРСУ

4.1. ФОС по УД/МДК должны обеспечивать поэтапную (текущий контроль) и интегральную (промежуточная аттестация) оценку умений и знаний студентов, приобретаемых при обучении по УД или МДК, направленных на формирование компетенций.

4.2. ФОС по УД/МДК должны отвечать основным требованиям оценивания:

- валидности (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);
- надежности (использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений);
- справедливости (разные студенты должны иметь равные возможности добиться успеха);
- своевременности (поддержание развивающей обратной связи);
- эффективности (соответствие результатов деятельности поставленным задачам);
- достаточного количества вариантов оценочных средств.

4.3. При формировании ФОС по УД/МДК должно быть обеспечено его соответствие ФГОС СПО по соответствующей специальности/профессии (перечень контролируемых результатов – умений и знаний);

- учебному плану профессии/специальности (нагрузка, форма промежуточной аттестации);
- рабочей программе УД/ПМ (формы текущего контроля успеваемости);
- образовательным технологиям, используемым в преподавании данной дисциплины (информационные, практико-ориентированные и др.).
- Формами текущего контроля по УД/МДК могут быть:
 - контрольные работы;
 - выполнение и защита лабораторных и практических работ;
 - оценка качества выполнения самостоятельной работы студентов (доклад, сообщение, реферат, конспект, решение задач и др.);
 - выполнение исследовательских, проектных и творческих работ;
 - курсовое проектирование;
 - тестирование по отдельным темам и разделам МДК и УД;

- устный или письменный опрос на занятии;
- проведение круглого стола, деловой игры и др.

4.4. Для каждого вида текущего контроля необходимо разработать четкие рекомендации по объему задания, условиям выполнения и критериям оценивания.

4.5. Формами промежуточной аттестации по УД/МДК могут быть зачет, дифференцированный зачет, экзамен.

4.6. Условие проведения экзамена или зачета и допуска к нему, задания и критерии их оценивания необходимо подробно описать (КОС и КИМ).

4.7. В ФОС по УД/МДК обязательно прописываются условия допуска к промежуточной аттестации.

Например, это может быть выполнение обучающимися обязательных форм текущего контроля, которые определяются и указываются при разработке ФОС (выполнение всех или определенных лабораторных и практических работ, контрольных работ, выполнение и защита курсового проекта, выполнение определенных видов самостоятельной работы и т.д.).

4.8. Зачет (или оценка дифференцированного зачета) может выставляться по текущим оценкам при выполнении студентом обязательных форм текущего контроля успеваемости.

4.9. По структуре ФОС по УД/МДК можно разделить на три блока:

- паспорт ФОС в котором описываются результаты оценивания, формы проведения текущего контроля и промежуточной аттестации, основные принципы системы оценивания ФОС;
- задания и пояснения к ним для текущего контроля успеваемости (контрольные работы, тесты и задачи по отдельным темам курса т.д.);
- задания и пояснения к ним для промежуточной аттестации (для зачета, дифференцированного зачета, экзамена).

4.10. Алгоритм (возможный) разработки ФОС по УД/МДК:

- Проверка соответствия ФГОС (требований к результатам обучения) и учебного плана (нагрузка и форма промежуточной аттестации) с данными рабочей программы УД/ПМ;
- Определение видов текущего контроля успеваемости в соответствии с рабочей программой УД/ПМ, требованиям к результатам обучения и применяемыми технологиями обучения;
- Проверка достаточности применяемых форм текущего контроля успеваемости; проверка охвата применяемыми формами контроля всех результатов обучения в соответствии с ФГОС. Проверка может производиться при заполнении таблицы, в которой напротив результатов освоения УД/МДК (умений и знаний) записываются применяемые формы текущего контроля и оценки успеваемости.

4.11. Разработка заданий для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации:

- Заполнение макета ФОС по УД/МДК
- Внешняя экспертиза ФОС преподавателем смежных дисциплин/курсов

– Утверждение ФОС на заседании цикловой комиссии.

4.12. При разработке ФОС количество контрольных точек измерений зависит от объема часов дисциплины и состава результатов обучения в соответствии с ФГОС.

4.13. Заполнение паспорта комплекта ФОС. В паспорте ФОС указывается:

Область применения ФОС. Для какой УД или МДК составлен ФОС, объем нагрузки на УД/МДК в соответствии с учебным планом и рабочей программой, для каких профессий/специальностей применим.

Объекты оценивания (результаты освоения УД/МДК).

Перечисляются умения и знания, которые необходимо освоить при изучении УД/МДК, ПК, на формирование которых направлены указанные умения и знания.

Формы контроля и оценки результатов освоения.

Описываются формы текущего и промежуточного контроля, применяемые в соответствии с учебным планом и рабочей программой УД или ПМ в состав которого входит МДК.

5. РАЗРАБОТКА ФОС ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МОДУЛЯ (ПМ)

5.1. Профессиональный модуль – автономная структурная единица программы профессионального образования, предусматривающая подготовку к выполнению определенной совокупности трудовых функций по виду профессиональной деятельности.

5.2. Промежуточная аттестация обучающихся по профессиональным модулям образовательной программы СПО осуществляется в форме экзамена (квалификационного) за счет времени, отведенного на промежуточную аттестацию.

5.3. Экзамен (квалификационный) является итоговой формой внешнего (с участием работодателей) независимого оценивания образовательных результатов (компетенций) по профессиональному модулю.

Экзамен (квалификационный) – это совокупность регламентированных процедур, с помощью которых экзаменаторами-экспертами производится оценивание профессиональной квалификации (совокупности компетенций) обучающихся, завершивших обучение по профессиональному модулю.

В процессе экзамена (квалификационного) проверяется готовность обучающихся к выполнению определенного вида профессиональной деятельности посредством оценивания их профессиональных (ПК) и общих (ОК) компетенций, определенных в разделе «Требования к результатам освоения образовательной программы» ФГОС СПО, формируемых в ходе освоения междисциплинарных курсов, учебной и производственной практик в составе профессионального модуля.

К экзамену (квалификационному) допускаются обучающиеся, успешно освоившие все структурные единицы профессионального модуля в соответствии с ФГОС и учебным планом специальности/профессии (междисциплинарные

курсы и практики).

Оценка владения компетенциями на экзамене (квалификационном) может осуществляться на основе различных видов доказательств.

Прямое доказательство-экзаменатор может его услышать или увидеть: наблюдать деятельность; оценить качество продукта; получить ответ на вопросы.

Косвенное доказательство:

а) свидетельство освоения компетенции (непосредственное или документированное, представленное в составе портфолио);

б) смоделированная ситуация.

5.4. Алгоритм (возможный) разработки ФОС по ПМ:

- Анализ состава проверяемых ПК и ОК по ПМ и выявление компетенций, которые можно проверить только на основании косвенных доказательств (материалов портфолио).
- Определение формы проведения квалификационного экзамена (выполнение заданий, защита материалов портфолио, защита курсового проекта или комплексное использование нескольких форм):
 - разработка требований к составу и оформлению материалов портфолио и критериев оценки компетенций при анализе материалов портфолио;
 - разработка заданий для прямой демонстрации освоения компетенций на квалификационном экзамене; описание условий и процедур выполнения заданий, разработка критериев оценки компетенций при выполнении заданий;
 - разработка требований к защите курсового проекта и критериев оценки компетенций при защите курсового проекта.
- Заполнение макета ФОС по ПМ утвержденного в образовательной организации.
- Внешняя экспертиза ФОС работодателем и в случае необходимости его корректировка
- Утверждение ФОС на заседании цикловой комиссии.

5.5. Перед началом формирования заданий на квалификационный экзамен, выделяют в перечне компетенций профессиональные (ПК) и общие (ОК) компетенции, проверку которых можно осуществить только на основании портфолио, и непосредственно на квалификационном экзамене (на основе прямых доказательств или косвенных при моделировании ситуации).

Далее определяют количество заданий для каждого студента на квалификационном экзамене.

Можно предусмотреть следующие варианты заданий:

- одно комплексное задание, ориентированное на проверку освоения вида деятельности в целом (всех предусмотренных модулем ПК и ОК);
- несколько заданий, каждое из которых проверяет освоение группы компетенций, соответствующих определенному разделу модуля;
- несколько заданий, каждое из которых проверяет отдельную компетенцию внутри профессионального модуля.

Задания для квалификационного экзамена разрабатываются для проверки профессиональных компетенций.

Однако при выполнении задания обучающийся неизбежно будет демонстрировать и общие компетенции. Таким образом, происходит комплексная проверка профессиональных и общих компетенций. Поэтому, после разработки заданий на проверку профессиональных компетенций, проводится анализ того, какие общие компетенции может/будет демонстрировать обучающийся при выполнении заданий.

5.6. Формулировка типовых заданий на квалификационный экзамен должна быть направлена на проверку ПК и демонстрацию ОК, т.е. готовности применять умения и знания в профессиональной деятельности, но не на отдельные умения и знания.

5.7. При разработке заданий на проверку группы ПК нужно проследить, чтобы каждая компетенция в нем «прочитывалась» и демонстрировалась при выполнении задания.

5.8. Типовые задания должны носить компетентностно-ориентированный, комплексный характер и быть направлены на решение профессиональных задач (а не учебных).

5.9. Содержание заданий должно быть максимально приближено к ситуациям профессиональной деятельности.

5.10. Требования к условиям проведения и выполнения заданий на квалификационном экзамене включают:

- место выполнения – мастерская, лаборатория, место прохождения производственной практики или аудитория;
- необходимое оборудование;
- время, отводимое на выполнение задания;
- необходимость наблюдения за процессом выполнения задания;
- источники информации, которыми можно пользоваться и др.

5.11. Разработка типовых заданий должна сопровождаться уточнением показателей оценки результатов по ПМ и установлением критериев для их оценивания.

Совокупность оценочных критериев может быть оформлена как экспертный лист, форма листа приводится в макете КОС по ПМ.

Особое внимание следует обратить на корректность формулировки показателей.

Формулировка показателей оценки результата должна быть:

- четкой и конкретной, способствующей однозначному пониманию качественных и количественных характеристик результата деятельности
- с использованием форм отглагольных существительных (соответствие, выполнение, выбор, организация, расчет, определение, выполнение требований...).

Показателем освоения компетенции может быть продукт практической деятельности или процесс практической деятельности.

Если показателем результата является продукт практической

деятельности, то нужно предусмотреть ссылку на эталон качества данного продукта (например, ГОСТ).

Если показателем результата является процесс практической деятельности, то критерием будет служить соответствие усвоенных алгоритмов деятельности заданному (регламенту, временным параметрам и др.). При этом критерии оценки основываются на поэтапном контроле процесса выполнения задания.

Если отсутствует нормативно закрепленный эталон продукта или процесса (например, ГОСТ), можно использовать качественные характеристики продукта или процесса (правильность чтения чертежей, точность расчетов и т.д.), но в этом случае необходимо установить для них критерии.

5.12. Критерии оценки – правила определения численной и/или вербальной оценки при сравнении результатов (процесса или продукта) действий, демонстрируемых (полученных) аттестуемым с эталонными (заданными, планируемыми) параметрами по показателям оценки результата.

Разработанные материалы оформляются в соответствии с утвержденным в образовательной организации макетом.

5.13. В пояснительной записке (паспорте) ФОС необходимо указать, контролируемые результаты (ПК и ОК) и предпочтительную форму проведения квалификационного экзамена: выполнение задания, защита курсового проекта, защита портфолио.

Выбор курсового проекта в качестве формы проведения экзамена возможен в том случае, когда его выполнение связано с целевым заказом работодателей, опирается на опыт работы на практике, отражает уровень освоения закрепленных за модулем компетенций. Если при таком варианте проведения экзамена возникает необходимость дополнительной проверки сформированности отдельных компетенций, нужно предусмотреть соответствующие задания или материалы портфолио.

При организации квалификационного экзамена в форме защиты курсовой работы (проекта) в ФОС необходимо описать тематику работ (проектов), ориентированную на решение приоритетных комплексных профессиональных задач, определяемых работодателями, требования к структуре и оформлению, критерии оценки компетенций при оценке качества выполнения курсового проекта и его защиты.

5.14. Необходимо привлекать к разработке/экспертизе контрольно-оценочных средств (КОС) работодателей и согласовывать разработанные ФОС у работодателя.

5.15. Экзаменационная комиссия оценивает владение студентами полным перечнем ПК и ОК в соответствии с ФГОС. Оценивается качество выполнения студентами экзаменационных заданий и материалов портфолио, в соответствии с разработанными и обозначенными критериями.